ثانوية أوبينياتر الخاصة

فرض الفصل الثاني في مادة الفلسفة **السنة الدراسية: 2026/2025**

الشعبة: لغات أجنبية **المدة: 1 سـا**

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل المسؤولية مشروطة بالحرية؟

الموضوع الثاني:

قيل: "العولمة هي استعمار بلا جيوش**"**

دافع عن صحة هذه الأطروحة

الموضوع الثالث: النص

و تؤكد لي سلسلة من التجارب الممتدة على مدى الثلاثين سنة الأخيرة (من بيتها ثماني سنوات في جنوب أفريقيا أن مستقبل الهند والعالم رهين بتبني اللاعنف إنه الوسيلة الأقل إيذاء والأكثر فعالية للدفاع عن الحقوق السياسية والاقتصادية لكل المُضطَهَدِين والمستغلين، ليس اللاعنف فضيلة رهبانية تستهدف تحقيق السلم الداخلي وضمان الخلاص الفردي، ولكنه قاعدة سلوكية ضرورية للعيش في المجتمع لأنه يضمن احترام الكرامة الانسانية ويسمح بالتقدم في تحقيق السلام وفق أعز التطلعات الانسانية. من وجهة نظر ايجابية يعني اللاعنف أقصى قدر من الحب، إنه رحمة في منتهى الكمال، إذا كنت لا عنيفًا فَعَلَيْ محبة عدوي، كما أنه يجب أن أسلك نفس السلوك مع الشرير، سواء تعلق الأمر بعدو غريب عن عائلتي أو بابني، يتطلب اللاعنف ليكون فعالاً البسالة واحترام الحقيقة، ولن يكون بالإمكان حقا الخوف مِنْ مَنْ تُحِب أو إرعابه. وتعتبر هبة الحياة أثمن هبة وهبت لنا، ومن يضحي بهذه الهبة يقضي على كل عدوانية، ويفسح المجال أمام تفاهم الخصوم المتبادل وأمام التوصل لتسوية شريفة للنزاع. لا أحد بإمكانه وهب هذا الكنز للغير وهو أسير، ومن المستحيل أن يكون المرء جبانا ولا عنيفا في نفس الآن، فاللاعنف مرادف لبطولة ثانية. فبعدما تخليت عن السيف، لم أعد أملك إلا قدح الحب لأمنحه الخصومي، بفضل هذا القربان أنوي التقرب منهم....

مهاتما غاندي، مقتطف من كتاب كل الناس إخوة، لصاحبه غاليمار، ص 153-166

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

الإجابة النموذجية

الموضوع الأول : جدلية

طرح المشكلة	**المدخل :** الحرية هي قيام الفرد بكل ما يمليه عليه العقل دون قيد اما الحتمية فهي ما يفرض عليه القيام بأفعال محددة و مادام الانسان عاقل فهو مسؤول ... **المسار :** لكن اختلف المفكرين و الفلاسفة فهناك من اعتبر ان الحرية شرط للمسؤولية و على النقيض من ذلك هناك من اعتبر ان الحتمية لا تلغي مسؤولية الفرد ... **السؤال :** هل الانسان مسؤول رغم انه خاضع لحتميات تلغي حريته ؟	04/04 ن
محاولة حل المشكلة	**أ/ عرض الأطروحة :** الحرية شرط ضروري للمسؤولية [افلاطون المعتزلة كانط سارتر] .	12/12 ن
	الحجج : ـ الانسان حر في افعاله و بالتالي فهو مسؤول . ـ الانسان مكلف و بالتالي فهو حر و هذا يجعله مسؤول . ـ الانسان حر في اختيار مشروعه او ماهيته و هو مسؤول	
	النقد : لا يمكن اثبات حرية الفرد فكل افعاله خاضعة لأسباب قد يجهلها فالانسان يتوهم نفسه حرا لكن في حقيقة الأمر هو مقيد بحتميات .	
	ب/ نقيض الأطروحة : الحتمية لا تلغي المسؤولية [الجهمية سبينوزا	
	الحجج : ـ أفعال الانسان خاضعة للقضاء و القدر لكن هذا لا يلغي مسؤوليته امام الله سبحانه و تعالى . ـالانسان يتوهم نفسه حرا لانه يجهل أسباب افعاله لكن رغم ذلك فهو مسؤول عن نتائج تلك الافعال. ـ الانسان خاضع لعدة حتميات تتحكم فيه مثل الحتمية الاجتماعية و النفسية و الفيزيولوجية	
	النقد : ان القول بالحتمية و القضاء و القدر يلغي تكليف الانسان و هذه غير منطقي	
	ج/ التركيب :. ولكون الانسان حرا هذا يجعلنا نتحدث بدرجة الأولى عن مسؤوليته التي لا يجب ان يتهرب منها بحجة و جود حتميات وجبر وظروف قاهرة و لزام و اكراه اجتماعي و تاريخي وثقافي فالتسليم بالجبر و الحتمية لا يلغي مسؤولية الانسان و هذه المسؤولية تبقى قائمة في كل الاحوال و الظروف المختلفة و لا تسقط.....	

حل المشكلة	نستنتج مما سبق تحليله بان الحرية تبقى من أعقد المشكلات الفلسفية، لان القول بأنها مطلقة مبالغ فيه لهذا فهي نسبية ما دام الفرد كلما يتحرر من حتمية إلا ويجد نفسه أمام حتمية أخرى، لكن دائما يبقى الفرد مسؤول متحملا لنتائج أفعاله وتصرفاته وسلوكاته بالرغم من تعاقب مختلف الحتميات.....	04/04 ن

الموضوع الثاني: استقصاء بالوضع

طرح المشكلة	**فكرة شائعة :** العولمة ظاهرة ايجابية... .....01.5 **طرح نقيضها :**العولمة ظاهرة سلبية.....01.5 **السؤال :** كيف يمكن إثبات أن العولمة سلبية تترتب عليها العديد من المساوئ؟ ...01	04/04 ن
محاولة حل المشكلة	**أ/ عرض منطق الأطروحة والدفاع عليها : 04ن** **ـ ضبط الموقف من حيث أنه فكرة :** العولمة ظاهرة سلبية خاصة على الدول النامية وشعوبها وهي غزو فكري **ـ الأدلة:** ـ تظهر سلبيات العولمة في هيمنة وغزو التقاليد والعادات والقيم الغربية مقابل فقدان الهوية الوطنية والمحلية. ـ نشر الثقافة الغربية في طريقة التفكير واللباس والأكل والترفيه التي تؤدي إلى هدم الأسر والمجتمعات ـ فيظهر التأثير السلبي للعولمة في فقدان الدول النامية التحكم في اقتصادها وتكريس التبعية للدول المتقدمة. .... أما على **المستوى السياسي** يؤدي | فتح حدود الدول الى فقدان سيادتها الوطنية، بالاضافة لتدخلات في الشؤون الداخلية، وكذا تأثير الشركات العالمية على القرارات السياسية، ما يدي الى القضاء على مفهوم الدولة الوطنية .....+الاقوال والامثلة	12/12 ن
	ب/ الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية جديدة : 04ن **ـ بحجج شخصية :** ان الواقع يثبت ان العولمة سلبية وخطيرة في نفس الوقت فقد طمست هويتنا و قيمنا وهي في الطريق الى طمس حتى تعاليم ديننا..... **ـ على ضوء بعض المذاهب الفلسفية :** ويقول **روجي غارودي** : الدفاع عن الليبيرالية بدون حدود هو الداعي إلى اختفاء الدولة أمام السلطة المطلقة للسوق وحتى لا يبقى أي عائق أمام الاحتلال الاقتصادي".	
	ج/ نقد خصوم الأطروحة : 04ن **ـ عرض منطقهم :** يرى خصوم هذا الموقف أن العولمة قيمة إنسانية إيجابية لها الكثير من المزايا، فهي حقبة وحتمية تاريخية جديدة من التطور يتم بها ربط المحلي بالعالمي في كل المجالات حيث تعزز التنوع الثقافي وتساهم في تقريب المجتمعات لبعضها وتحقيق التعايش السلمي وتمكين الدول من التفتح على بعضها البعض وتأسيس حوار حضاري **ـ نقدهم :** ان العولمة تحمل في طياتها جوانب سلبية من طمس الثقافات المحلية وخلق مجتمعات طبقية زادت الهوة بين الأغنياء والفقراء فهي إيديولوجية تبدو ضيقة، واتجاه أحادي الأبعاد غايته	

	الهيمنة وطمس الآخر ثقافيا واقتصاديا وسياسيا. فهي لا تقوى على التوفيق بين مختلف الأبعاد الأساسية التي يتميز بها الكائن البشري، ثم إن التبادل الحر يفيد بوجه التحديد الأقوياء ويسحق الضعفاء، وهو تؤكده الوضعية المزرية التي آل إليها عدد من دول إفريقيا وأمريكا اللاتينية. فحرية التبادل كما يريدها عمالقة السوق لا يجني منها الفقراء إلا الشقاء، أما الادعاء بحماية حرية الإنسان وحقوقه المختلفة فهي غالبا شعارات جوفاء أما الواقع المر والتبادل الثقافي الغير المتكافئ اختراق وغزو للثقافات التي تفقد تدريجيا مقومات استمرارها، وبذلك تتفكك وتنهار.	
حل المشكلة	**حل المشكلة:04ن** في الأخير يمكن التأكيد على ان الأطروحة القائلة ان:"العولمة هي استعمار بلا جيوش" هي أطروحة صحيحة لأن الواقع أثبت ذلك	04/04 ن

الموضوع الثالث : النص

طرح المشكلة	**المدخل :** العنف هو ذلك السلوك الانفعالي من حيث نزوعه الى التسلط والغلبة لغرض الحاق الضرر بالاخر واخضاعه .... 01. ن **المسار** : النص للمصلح الهندي غاندي ينتمي الى مبحث القيم ويعالج من خلاله قضية العنف وأثرها على العلاقات الإنسانية المعاصرة وقد جاء كرد فعل على القائلين بمشروعية العنف ... 01.5ن **السؤال :** هل تبني ثقافة اللاعنف كفيل بعلاج مشكلات العلاقات الإنسانية.....01.5ن	04/04 ن
محاولة حل المشكلة	**أ/ موقف صاحب النص :04ن** يرى غاندي ان اللاعنف هو السبيل الذي يجب اتباعه من اجل علاج مشكلات العلاقات الإنسانية و تجاوز الاضطهاد والاستغلال ، انه وسيلة السلام وتحقيق تطلعات الإنسانية في القيم المثلى [وتؤكد لي سلسلة من التجارب.....لكل المضطهدين والمستغلين]	12/12 ن
	ب/ الحجج والبراهين : 04ن [وتؤكد لي .....الانسانية] + الشرح والامثلة [من وجهة نظر إيجابية.....التقرب منهم] + الشرح والامثلة	
	ج/ التقييم : لقد وفق غاندي عندما دعا الى تبني ثقافة جديدة تسمو بالإنسان نحو الإنسانية الحقة ... لكن تبني ثقافة اللاعنف قد يصبح ذريعة لتنامي النزاعات كما قد يفهمها البعض ضعف لذلك فالعنف مشروع في بعض الحالات فما اخذ بالعنف لا يسترجع الا بالعنف.	
	الرأي الشخصي : تقديم رأي شخصي مع التبرير.	

حل المشكلة	في الأخير نخلص الى ان حركة التجاذب والتنافر التي تحمك حياة الناس تطرأ عليها مظاهر العنف و التسامح لكن حكمة الانسان تكمن في قدرته على مقابلة العنف باللاعنف والتسامح.	04/04 ن