



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي دورة 2025

الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد

المدة: 03 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل أصل المفاهيم الرياضية العقل أم التجربة؟

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية جدلية تُبرز فيها ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.50 نقطة)
- عرض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- عرض نقيض الأطروحة وحججه ومناقشتها. (06 نقاط)
- التركيب أو التغليب. (03 نقاط)
- حل المشكلة. (02.50 نقطة)

الموضوع الثاني:

يقول ناصر الدين سعيدوني: «إن التاريخ هو علمٌ يهدفه وطرقه، وهو كغيره من العلوم يسعى وراء الحقيقة». «

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن صحة الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.50 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- الدِّفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.50 نقطة)



الموضوع الثالث: (النص)

"ولكننا سرعان ما نستبين أن العلم لا يستجيب لمطالب العقل البشري جميعها: فليس في وسع العلم أن يُمكننا من الإحاطة بمعرفة العالم، وبإدراك المطلق. والعلم لا يضع لنا غاية نتطلع إليها في أفعالنا، ولا يحدّد لنا هدفا نتوخاه في أعمالنا.

ومن ثمّ لزم أن تظلّ الفلسفة صِنوا¹ للعلم، أو بعبارة أصح أن يتعاون كل من الفلسفة والعلم تعاونا وثيقا في ظلّ "تعايش سلمي" من أجل سعادة البشر. فالفلسفة لازمة للإنسان لزوم التنفس. ولعلّ ذلك أن يكون مصداقا لعبارة أرسطو المشهورة: "إذا لزم التّلف وجب أن نتلف، وإذا لم يلزم التّلف وجب أيضا أن نتلف حتى نثبت عدم لزوم التّلف".

د. محمد فتحي الشنيطي. المعرفة. ص 15

دار الثقافة للطباعة والنشر بالقاهرة. ط 5، 1981.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية مبرزًا من خلالها:

(02.50 نقطة)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(02.50 نقطة)

- المشكلة التي يعالجها النص.
- أطروحة صاحب النص (موقفه).
- الحجج المعتمدة.
- مناقشة النص.
- حلّ المشكلة.

العلامة		الموضوع الأول: هل أصل المفاهيم الرياضية العقل أم التجربة؟	
المحطات	مختار الإجابة	مختار	مجموع
طرح المشكلة	01 01.5	إبراز العناد الفلسفي: اختلاف المفكرين حول أصل المفاهيم الرياضية. السؤال (طرح المشكلة): هل المفاهيم الرياضية مستمدة من العقل أم من التجربة؟	02.5
محاولة حل المشكلة	01.5 01.5 01.5 01.5	الأطروحة: المفاهيم الرياضية أصلها عقلي (المذهب العقلي: لافلون، ديكارت...). الحجج: - العقل مصدر المعرفة. - تقوم المفاهيم الرياضية على مبادئ عقلية فطرية. التنقد: لو كانت المفاهيم الرياضية عقلية فطرية لكانت متنوعة من جميع الأفراد.	06
	01 01 01 01.5 01.5	نقيض الأطروحة: المفاهيم الرياضية أصلها تجريبي حسي (المذهب التجريبي: هيوم، جون لوك، مل...). الحجج: - لا وجود لمعرفة بمعزل عن الحواس. - علم نفس الطفل يؤكد أن الطفل يستوعب المفاهيم الرياضية بالاعتماد على وسائل مادية. - تاريخ الرياضيات يثبت أن نشأة المفاهيم الهندسية والحسابية هي البدائية ارتبطت بالممارسة العملية للزراعة والبناء. التنقد: هناك مفاهيم رياضية ليس لها ما يقابلها في الواقع الحسي (الصفر، العدد السالب، ...)	06
	01.5 01.5	التركيب: المفاهيم الرياضية توليف بين التجربة الحسية والعقل (جورج سارتون...).	03
	01.5	التبرير: تاريخ الرياضيات يؤكد أن المفاهيم الرياضية بدأت مشخصة ثم جردها العقل من لواحقها المادية. يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.	
حل المشكلة	02.5	- النجاء الخاتمة مع منطق التحليل.	02.5
المجموع		20	20

- ملاحظة: - تطبيق العلامات الحرة بالمعايير الخاصة بماتين الشعبين.
- عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير محطات على لحن.
- الالتزام بمفهوم المحطات الرئيسية حول الحوض في التفاصيل الحرة.
- عدم محاسبة المترشح على أكثر من حجتين لتبرير للولف.

المراجع: المذكرات الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبتي الفقه الرياضي وتسيير والمصارف

الموضوع الثاني: يقول ناصر المصيري معتقداً: «لا بد من طرح هذه الأطروحة: فالعلم ليس مطلقاً، وهو كغيره من العلوم، من العلوم النسبي، وليس مطلقاً»		المصدر: ناصر المصيري، الفلسفة: منهج التاريخ، الصفحة 11	
الملاحظات	مجموع	ملاحظة	مجموع
طرح المشكلة	01	الفكرة المثيرة: التاريخ ليس علماً.	02.5
	01	نقيضها: التاريخ علم.	
المشكلة	01	المشكلة (طرح المشكلة): إذا سلمنا صحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	05
	01.5	عرض منطق الأطروحة: التاريخ علم قائم بذاته كغيره من العلوم الأخرى.	
المحاولة حل المشكلة	01.5	الحجج: - تجاوز العوائق الاستيعادية بتكليف تسمح الطغي مع خصائص العائنة التاريخية (جمع المصنوع ونقدها خارجياً وداخلياً وإعادة تركيب العائنة التاريخية).	05
	01.5	- إدراك الممارس لصعوبة الموضوعية - أكثر من غيره - يوجه أكثر حرصاً على الطغي بالتروح العلمية.	
المحاولة حل المشكلة	02.5	نقد منطق الخصوم: عرض منطقهم: التاريخ ليس علماً (بمفهوم النموذج التيزيائي) لوجود عوائق استيعادية ناتجة عن خصائص العائنة التاريخية.	05
	02.5	نقد منطق الخصوم: - لا يمكن اعتبار النموذج التيزيائي معياراً للحكم على علمية الدراسات التاريخية لأن كل علم له منهجه الخاص الخاص لطبيعة موضوعه.	
المحاولة حل المشكلة	02.5	- وجود العوائق أمر طبيعي يصانف كل علم في بدايات نشأته والصعوبة لا تعني الاستعانة.	05
	02.5	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - الدراسات التاريخية كشفت عن الكثير من الحقائق المتعلقة بالأحداث المعاصرة وهو ما يؤكد علميتها.	
المحاولة حل المشكلة	02.5	- الكثير من المؤرخين مثل ما اختلقوا في فهم وتفسير بعض الحوادث التاريخية لتقوا في فهم وتفسير الكثير منها.	05
	02.5	- تمتع للمترشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمواقف فلسفية مؤسمة.	
المحاولة حل المشكلة	01.5	- للتأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.	02.5
	01	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	
المجموع		20	20

- عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير محطات على أخرى
- الإكفاء بتقييم المحطات الرئيسية دون الخوض في التفاصيل الخيرية

ملاحظة: - تدليو العلامات الخيرية بالتعليق الخاصة بماتين الشعبين
- عدم محاسبة المترشح على عدم الاستشهاد بالأمانة والأقوال
- عدم محاسبة المترشح على أكبر من حصص لتوير التوليف

المراجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبتي نظري رياضي ونسبي واقتصاد

العلامة		المحطات	عناصر الإجابة. الموضوع الثالث «النص»
مجموع	جزءة		
02.5	01 01	طرح المشكلة	المدخل: يتدرج النص ضمن مبحث المعرفة. المسار: تطور العلم حديثا المصى إلى التنازل حول قيمة الفلسفة وجدواها. السؤال: هل تطور العلم يحيل إلى التخلي عن الفلسفة؟
05	02.5 02.5	محاولة حل المشكلة	موقف صاحب النص: مضمونا: يرى صاحب النص أن الفلسفة تبقى حاجة ضرورية للإنسان رغم التطور العلمي الهائل ولا يمكن للعلم أن يحل محلها. شكلا: (ومن ثم أرى أن نطلق للفلسفة صبورا للعلم، أو بمقاربة أصبح أن يتعاون كل من للفلسفة والعلم معاونا وثيقا في ظل "تعايش متساوي" من أجل سعادة البشر. والفلسفة "لازمة للإيمان لزوم للنفس"). الحجج: مضمونا: العلم لا يستطيع الإجابة عن كل تساؤلات الإنسان، ولا يقدم معرفة مطلقة وليس بإمكانه وضع ضوابط أو مبادئ للسلوك. شكلا: (من ... ولكننا سرعان ما نسبى للعلم لا يستجيب لمطالب العقل ... في أحوالنا).
05	02.5 02.5	حل المشكلة	النقد والتقييم: حجج صاحب النص واقعية معقولة تبين أن حاجة الإنسان للفلسفة وضرورتها في ظل التطور العلمي المعاصر لا يبررها فقط قصور العلم في الاستجابة لمطالب العقل البشري بل في ترشيد تطبيقات العلم نفسه بما يحفظ كرامة وإنسانية الإنسان. * يمكن للمترشح أن يؤكد أطروحة صاحب النص بطلان شخصي، أو يعارضها بأطروحات مخالفة لصاحب النص.
02.5	02.5	حل المشكلة	- مدى السهام الخالصة مع منطق التعليل.
20	20	المجموع	

ملاحظة: - الحرص على تلمين الإجابات المتميزة وتصحيحها جميعا.

- يمكن للمترشح أن يضبط موقف صاحب النص بأي عبارة تلبي الموقف أو يمسك من النص يعبر عن الموقف.

المراجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبة الفنى الرياضى وتسيير والتصحيح.