

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية
الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

دورة: 2024

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي
الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد

المدة: 03 س و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل مصدر المعرفة العقل أم التجربة الجسدية؟

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية جدلية تبرز فيها ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.50 نقطة)
- عرض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- عرض نقض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- التركيب أو التغليب. (03 نقاط)
- حل المشكلة. (02.50 نقطة)

الموضوع الثاني:

يقول هنري بوانكاريه: «كثيرا ما يقال: فم بالتجربة بلا أفكار مسبقة، وهذا أمر محال».

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن صحة الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.50 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- الدفاعة عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.50 نقطة)

اختبار في مادة الفلسفة: // الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد // بكالوريا 2024

الموضوع الثالث: (النص)

«الهندسة اللاأقليدية تناقض الهندسة الاقليدية - مثال ذلك أن مجموع زوايا المثلث، في الهندسة اللاأقليدية، يختلف عن 180 درجة، ومع ذلك فكل هندسة لاأقليدية لا تنطوي على تناقض داخلي، وإنما هي نظام مُنسّق بنفس المعنى الذي تكون به هندسة اقليدس مُنسقة.

وهكذا تحلّ كثرة من الهندسات محلّ النسق الاقليدي الواحد. وصحيح أن الهندسة الاقليدية تتميز عن الأخريات جميعا بأن من السهل تصوّرها بصرياً، على حين يكاد يبدو من المستحيل أن نتخيل بالبصر هندسة يكون فيها أكثر من موازٍ واحدٍ لمستقيم معين من نقطة معينة. غير أن الرياضيين لم يهتموا كلّ الاهتمام بالمسائل المتعلقة بالتصوّر البصري، ونظروا إلى مختلف النسق الرياضية على أنها متساوية في صحتها الرياضية».

هانز ريشنباخ: نشأة الفلسفة العلمية، ترجمة الدكتور فؤاد زكريا، ص 119
دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية مبرزاً من خلالها:

(02.50 نقطة)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(02.50 نقطة)

- المشكلة التي يعالجها النص.

- أطروحه صاحب النص (موقفه)

- الحجج المعتمدة.

- مناقشة النص.

- حل المشكلة.

الموضوع الأول: هل مصدر المعرفة التجربة الحسية أم العقل؟

العلامة	عناصر الإجابة		المعطيات
	مجزأة	المجموع	
02.50	01	01.5	طرح المشكلة
	01.5		
06	01.5	01.5	محاولة حل المشكلة
	01.5		
	01.5		
	01.5		
06	01.5	01.5	محاولة حل المشكلة
	01.5		
	01.5		
	01.5		
03	01.5	01.5	حل المشكلة
	01.5		
02.5	02.5		
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- * تتحقق العلامات التجزئية للمعارف الخاصة بمتجر المتجسس.
- * عدم حساسية للتوزيع على عدم الاستشهاد بالأدلة والأدوات.
- * عدم حساسية للتوزيع على أكبر من حشد توير الموقف.
- * عدم حساسية للتوزيع على تقديم أو تأخير محطات على أخرى.
- * الاختفاء بغير المحطات الرئيسية دون الموضوع في التفاصيل الجزئية.

المصدر: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المرشحين لشعبي نقى رياضي وتسيير واقتصاد.

الموضوع الثاني: يقول بولكار: «كثيرا ما يقال قم بالتجربة بلا أفكار مسبقة، وهذا أمر محال». دافع عن صحة هذه الأطروحة.
مصدر سطوة: العلم والفرضية، هنري بولكار، ترجمة حمادي بن عام عالم، ص 219

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة	
		مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: الفرضية غير ضرورية. نقيضها: الفرضية خطوة منهجية ضرورية. السؤال (طرح المشكلة): كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة؟	01 0.5 01	02.50
محاولة حل المشكلة	عرض منطق الأطروحة: الفرضية خطوة منهجية ضرورية (المذهب العقلي: بولكار، كود برنار...).	02	05
	الحجج: - العلم ليس تكتيكا للملاحظات، بل هو بناء عقلي. - التجربة العلمية لا تكون ممكنة إلا بالفرضية.	01.5 01.5	
	نقد منطق الخصوم: * عرض منطقهم: الفرضية خطوة غير ضرورية. * نقده: - القوانين العلمية في أصلها فرضيات علمية. - الفرضية العلمية مشروط بشروط تميزها عن الفرضيات غير العلمية.	02.5 02.5	
حل المشكلة	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - تقانون العلمي ليس سوى فرضية أثبتت التجربة صحتها. - الكشوفات العلمية والقوانين والنظريات العلمية هي مجرد فرضيات علمية تجريبية. * تمنح للمرشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمواقف فلسفية مؤسسية.	02.5 02.5	05
	- ان انجام الخاتمة مع منطق التحليل.	02.5	
المجموع		20	20

ملاحظة:

- * تلتحق العلامات الجزئية بالمعايير الخاصة بهذه الشعبة.
- * عدم محاسبة المرشح على عدم الاستعداد للأمتحان والأفوال.
- * عدم محاسبة المرشح على أكثر من سحنة تدوير لملف.
- * عدم محاسبة المرشح على تقديم أو تأخير محطات على أخرى.
- * الأخطاء في المحطات الرئيسية دون أخرى في التقييم الجزئية.

الموقع: المديرية الوزارية للتوجيه رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 تمتعنة بتقييم إيمانك الشواهدين شعبي تقني رياضي
وتسير واقتصاد.

الموضوع الثالث: تحليل نص ريشناخ.

العلامة	ملاحظة	عناصر الإجابة	المعطيات
02.5	0.5 01	الإطار الفلسفي: يندرج النص في إطار فلسفة العلوم ويعالج مشكلة ملابسة اليقين الرياضي. صياغة المشكلة: هل الحقيقة الهندسية واحدة (مطلقة) أم متعددة (نسبية).	طرح المشكلة
05	05	موقف صاحب النص: *مضمونا: إن الحقيقة الرياضية في صورتها الهندسية متعددة نسبية وليست واحدة (الهندسة الإقليدية والهندسات اللاإقليدية). أو *شكلا: هكذا تحل الكثير من الهندسات محل النسق الاقليدي الواحد.	محاورة حل المشكلة
05	02.5 02.5	الحجج: *مضمونا: صحة النظرية الهندسية لا يكمن في تطابقها مع الواقع (المعيار الواقعي) إنما في وجود الاتساق المنطقي بين المقدمات والنتائج (المعيار المنطقي). *شكلا: "كل هندسة لا إقليدية لا تتطوّر على تناقض داخلي، وإنما هي نظام منسق بنفس المعنى الذي تكون به هندسة أقليدس متسقة". "غير أن الرياضيين لم يهتموا كل الاهتمام بالمسائل المتعلقة بالتصور البصري".	
05	05	المناقشة: - إن تعدد الأساق الرياضية دليل على خصوصية الرياضيات باعتبارها علما عقليا متعلقا جعلها نموذجا لمختلف العلوم. - تعدد الأساق الرياضية لا يمس بمصداقية اليقين الرياضي. *يمكن للمرشح أن يؤكد أطروحة صاحب النص بطابع ذاتي، أو يعارضها بأطروحات مخالفة لصاحب النص.	
02.5	02.5	- أنجام الخاتمة مع منطوق التحليل.	حل المشكلة
20	20	المجموع	

ملاحظة:

*تتبع العلامات بغيرية بالاعتماد على الشرح على تقديم أو تأخير معطيات على أخرى

المراجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بـ تنظيم إجابات المترشحين لشغل تقني رياضي وتسيير واقتصاد