

عالج موضوعاً واحداً على الخيار.

الموضوع الأول:

كيف يمكن التمييز بين المشكلة والإشكالية؟

الموضوع الثاني:

يقول أحد المفكرين: « إن الألفاظ قبور المعاني»، دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص.

[...] فإذا انقسمت الاعتقادات الحاصلة للأكثر في مبدأ الأمر إلى حق وباطل، وتصرفاتهم فيها إلى صحيح وفاسد، دعت الحاجة إلى إعداد قانون صناعي عاصم للذهن عن الزلل، مميز لصواب الرأي عن الخطأ في العقائد بحيث تتوافق العقول السليمة على صحته، وهذا هو المنطق. وإنما أحتج إلى تمييز الصواب عن الخطأ في العقائد للتوصل بها إلى السعادة الأبدية، لأن سعادة الإنسان من حيث هو إنسان عاقل في أن يعلم الخير والحق. أما الحق فلذاته، وأما الخير فلعمل به. وإذا كان نيل السعادة موقوفاً على معرفة الحق والخير، والرؤية الإنسانية قد يعثر بها الزئغ والعدول عن نهج السداد في السلوك الفكري على الأكثر، فربما اعتقدت غير الحق حقاً، وما ليس بخير خيراً، واستمرت على اعتقادها، فحرم صاحبها السعادة الأبدية لما فاتته من ترك الحق والخير والتمييز بينهما وبين الباطل والشر، وتخلف عن نيل النعيم الدائم في جوار رب العالمين. فإذن لابد لطالب النجاة، من الهدى إلى وجه التمييز بين الحق والباطل، والخير والشر، والطريق إليه بمعرفة القانون الصناعي الذي يقبه الغلط في صواب النظر.

عمر بن سهلان السوي

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

الإجابة النموذجية

2011-06-01

عدد الصفحات

3

العلامة		عناصر الإجابة
مجموع	مجزأة	الموضوع الأول: كيف يمكن التمييز بين المشكلة و الإشكالية؟
4	01	1. <u>طرح المشكلة:</u>
	01	- تمهيد: النظرة الأولى توحى بوجود اختلاف بين المشكلة والإشكالية.
	1.5	- تعريف المشكلة والإشكالية.
	0.5	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة: ما هي طبيعة العلاقة بين المشكلة والإشكالية؟ - سلامة اللغة.
12	01	2. <u>محاولة حل المشكلة:</u>
	0.5	<u>مواطن الاختلاف:</u>
	01	- المشكلة تساؤل مؤقت تتوقف فيه الدهشة عند الوصول إلى الحل، والإجابة قد تكون مقنعة.
	0.5	- هي أطروحة جزئية أقل اتساعا وشمولا.
	01	- الإشكالية معضلة فلسفية فيها إخراج، لا نصل فيها إلى حل، والإجابة قد تكون غير مقنعة.
	0.5	- الإشكالية أكثر اتساعا وشمولا.
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.
	0.5	- سلامة اللغة.
	0.5	<u>مواطن الاتفاق:</u>
	01	- كلاهما يطرح بطريقة إستقهامية.
	01	- كلاهما يثير قلقا نفسيا اتجاه موضوع ما.
	01	- الدافع إلى كليهما الفضول المعرفي.
	0.5	- كلاهما لهما نفس الغاية وهي البحث عن الحقيقة.
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.
	0.5	- سلامة اللغة.
	01+01	<u>بيان التداخل:</u>
	01	- المشكلة جزء من الإشكالية، والعلاقة بينهما علاقة الجزء بالكل.
	01	- إبراز الرأي الشخصي.
	01	- تأسيس الرأي الشخصي وتبريره.
4	01+01	3. <u>حل المشكلة:</u>
	01	- إذن العلاقة بين المشكلة والإشكالية هي علاقة احتواء، فهناك تداخل وطيد الصلة بينهما.
	0.5	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال. - سلامة اللغة.
20	20	المجموع

المحاور		عناصر الإجابة		العلامة
		مجزأة	مجموع	
الموضوع الثاني: قال أحد المفكرين: "إن الألفاظ قبور المعاني" - دافع عن هذه الأطروحة				
طرح الإشكالية:	04	01	- شاع بين المفكرين أن اللغة والفكر مرتبطان ..	
		01	- لكن، قد تكون اللغة معوقة للفكر مما جعل بعض المفكرين يرون أن الألفاظ قبور المعاني... فإذا كانت هذه الأطروحة الأخيرة صحيحة؛ فكيف يمكن اثبات صحتها؟ وما هي مبرراتها؟	
		0.5+01	- سلامة اللغة.	
		0.5		
محاولة حل الإشكالية:	04	0.5+01	1. عرض منطق الأطروحة: [اللغة و الفكر منفصلان والألفاظ هي قبور المعاني]	
		01	- الدفاع عن الأطروحة بحجج أصلية: - أسبقية الفكر عن اللغة ؛ - الفكر منطور بشكل أسرع من الألفاظ ؛ - اللغة عاجزة عن مواكبة نشاط الفكر ؛ - عدم التناسب بين القدرة على الفهم والقدرة على التبليغ ..	
		01	- الأكوال والأمثلة.	
		0.5	- سلامة اللغة	
		01.50 01.50	2. الدفاع عن الأطروحة: أ- بحجج شخصية: ب- مذاهب فلسفية مؤسمة.	
	04	01	- الأكوال والأمثلة.	
		01	3. عرض منطق خصوم الأطروحة : أ- منطقهم [اللغة والفكر متصلان والألفاظ حصون المعاني]	
		01	- اتساع وخصوبة الفكر ناتج عن ثراء اللغة ؛ - وضوح الأفكار ناتج عن وضوح الألفاظ ؛ ب- نقده: - تشكل اللغة عائقا أمام الفكر ...	
		0.5	- الأكوال والأمثلة.	
		0.5	- سلامة اللغة	
حل الإشكالية:	04	01+01	- وعليه فالأطروحة القائلة بأن الألفاظ قبور المعاني أطروحة صحيحة وصادقة، لأن اللغة محدودة بالنسبة إلى الفكر باعتباره جوهر الإنسان ..	
		01	- تطابق الحل مع منطق المشكلة .	
		0.5+0.5	- سلامة اللغة + الأكوال والأمثلة.	
المجموع		20		

المحاور		عناصر الإجابة		العلامة
		مجزأة	مجموع	
الموضوع الثالث: النص الفلسفي				
طرح الإشكالية:	04	01	- إختلاف المفكرين والفلاسفة حول أهمية المنطق.	
		01	- إسهام السلاوي في تحديد القانون الذي يكفل التمييز بين الخطأ والصواب..	
		0.5+01	- ما المنطق ؟ وما وجه الحاجة إليه؟.	
		0.5	- سلامة اللغة	
محاولة حل الإشكالية	3.5	01+01	* الموقف: المنطق يزودنا بالقواعد التي تضمن سلامة التفكير من ناحية وبلوغ السعادة الأبدية من ناحية أخرى، والحاجة إليه تكمن في القدرة على التمييز بين الاعتقادات الباطلة والاعتقادات الصحيحة..	
		01	- الاستئناس بعبارات النص	
		0.5	- سلامة اللغة	
	4.5	01+01	* الحاجة: - الإحاطة بالقانون الصناعي (المنطق) الذي بقي الإنسان الغلط في صواب النظر، يكفل له النجاة.	
		01	- الاستئناس بعبارات النص	
		01	- إذا تحقق للمرء التمييز بين الحق والباطل والخير والشر أدرك السعادة لكنه حقق التمييز بين الحق والباطل والخير والشر إذن فقد أدرك السعادة	
		0.5	- سلامة اللغة	
	04	1.5	* المناقضة: المنطق حاجة إنسانية لا تتأزل عنها و مع ذلك	
		1.5	- الوجدان والميتافيزيقا لا يخضعان إلى المنطق	
		01	- يبرز الرأي الشخصي وتأسيسه	
حل الإشكالية	04	01	- الحاجة إلى المنطق يحددها مجال البحث والتقصي	
		01	- لكنه غير كاف لجميع ضروب المعرفة	
		01	- مع كل هذا تبقى حاجتنا للمنطق قائمة.	
		0.5+0.5	- الأمثلة والأكوال + سلامة للغة.	
المجموع		20		